

Dansk Betonforening 6. juni

Nedrivning af de 2 højhuse
I Rødovre



AAB afd. 43 AAB Brandis Kuben Management NIRAS Golder Rødovre kommune

Oplæg Niels Andersen

1. Om bebyggelsen
2. Hvorfor nedrivning
3. Organisatoriske og mange andre udfordringer



Om Ruskær og Agerkær

1. Del af Milestedet. Modernistisk bybygning fra 50'erne
2. Avancerede boliger
3. Avanceret teknik. Skillevægge og gavle støbt op. Etagedæk mm elementer støbt på stedet.

Hvorfor skal de ned

1. Nedbrudt beton – Omfattende renovering
2. Nødvendige indgreb i lejligheder
3. Med den store udgift ikke rimeligt ikke at opdatere små utidssvarende boliger
4. Alt for dyrt
5. Ikke stabilitetsproblemer

Finansiering

Garanterede realkreditlån. Kommune og Landsbygefond

Tilskud fra landsbygefond og kommune, der sikrer mod huslejeforhøjelser

Ikke bare nedrivning

1. Midlertidige børneinstitutioner
2. Ny materielgård
3. Ledningsomlægning
4. Ny legeplads
5. Nedrivning af gl. garager mm

Planlægning

1. Team
2. Genhusning
3. Valg af nedrivningsmetode
4. PCB, Bly og Asbest mm
5. Forsikringer – objektivt ansvar
6. Information
7. Organisering

Team

1. Bygherre : AAB afd 43 v. AAB
2. Bygherrerådgiver : Kuben Management
3. Tekniske rådgivere : NIRAS og Golder
4. Granskning : Rambøll
5. Entreprenør : Brandis
6. Sprænger : Safedem
7. Rødovre kommune, LBF, Politiet, hjemmeværnet m.fl.

Genhusning

1. Operatør : Kuben Management
2. Forsøg med regler der nu er almene
3. Antal genhuste ca 300
4. Fremskaffelse af lejligheder
5. Flytning
6. Handymand mm
7. Evaluering.

Valg af nedrivningsmetode

1. Opr. planlagt sprængning
2. Umiddelbar vurdering af sikkerhed fører til valg af nedklipping.
3. Primo 2010 ny vurdering
4. Samlet vurdering arbejdsmiljø, eksternt miljø, økonomi, tid og risiko internt på byggepladsen og i forhold til eksterne personer.
5. Anbefaling af sprængning som metode. Især dårligt vedhæftede etageadskillelser.

PCB mm

1. Der findes allerede i 2008 PCB i maling på altangange mm. Afklaring over et meget langt forløb.
2. Stor usikkerhed hos myndigheder. Ingen officielle grænseværdier da vi starter.
3. Agerkær. Kun i maling, der kan afrenses. Ruskær også trængt ind i betonen. Beton fra Agerkær "ren". Beton fra Ruskær lettere forurenede.
4. Bly ikke noget problem. "Banal" asbestsanering som udgangspunkt. Under udrosning findes asbestklodser i lejligheder, asbestsnore i etageadskillelser og endeligt asbestskakte i opgange.
5. Ligeledes under byggeriet findes mere PCB i stueetagen.

Forsikringer

1. Rådgivere PCB projektering og planlægning
2. Bygherre: objektivt ansvar ved sprængning.

Information

1. Ingen "åbne" møder. Vekselvis nyhedsbreve og spørgemøder. Tæt kontakt til afdelingsbestyrelse og ejendomsfunktionærer.
2. Op til nedrivningen. AAB har hyret bureau og koordinerer på bygherresiden og i forhold til politiet
3. På dagen. Tæt kontakt. Afhængig af forløbet styrer politiet eller AAB.

Organisering - evakuering

1. 164 lejligheder tømmes på dagen
2. Ophold, forplejning mm på Milestedets skole
3. Overvære sprængningen fra beboerarealet
4. På dette areal maks 4500. De evakuerede, øvrige beboere + AAB' s og øvriges gæster.
5. Afspærringer
6. Evakueringshold
7. Biler mm
8. Tjekke alle bygninger.

Sikkerhed

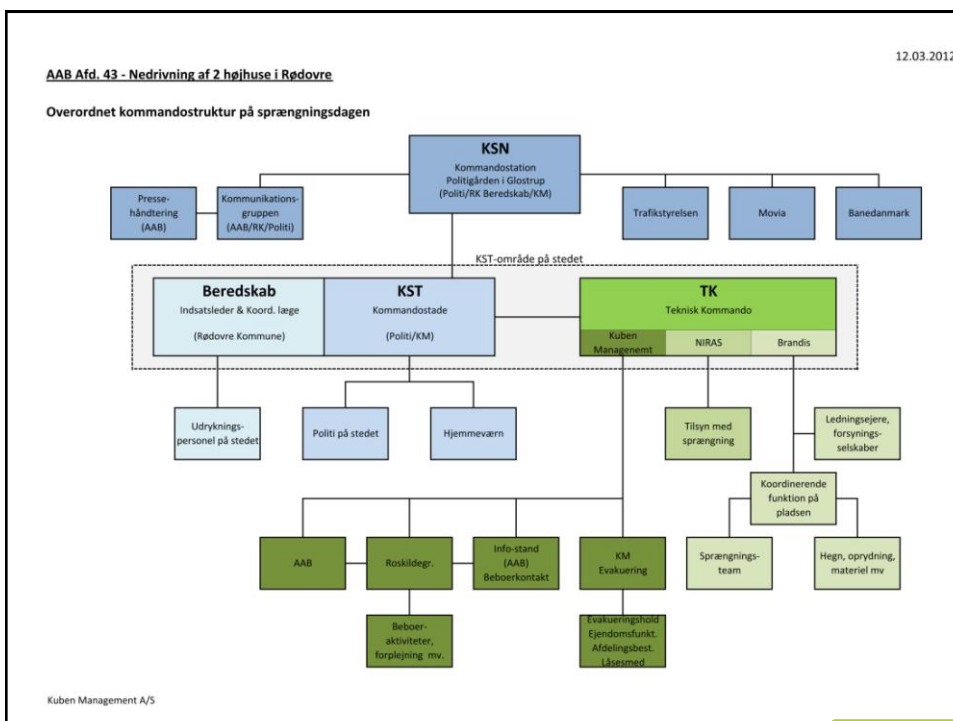
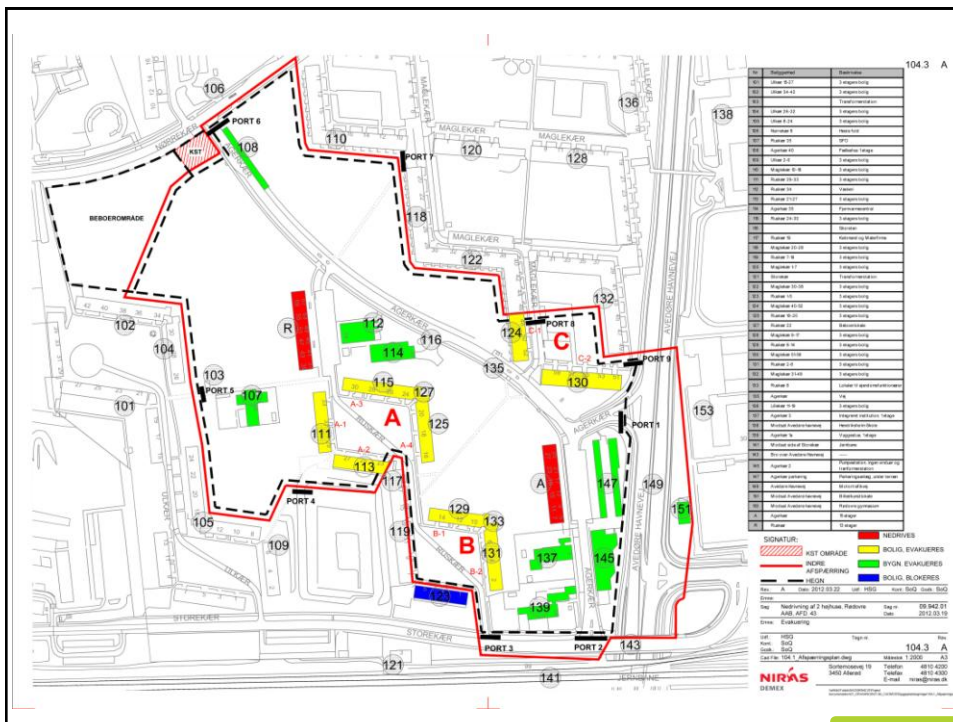
1. Koordineringsgruppe
2. Indre og ydre afspærring
3. Crowd control i beboerområde
4. Luftrum
5. Busser
6. S Tog
7. Almen trafik

Beredskab

1. **Umiddelbart: Beredskabsstyrelsen**
2. **Bustransport**
3. **Hotelværelser**
4. **Plan B**

Samarbejdsparter

1. AAB afd 43
2. AAB
3. Rødovre kommune
4. Rødovre kommunes beredskab
5. Politi og hjemmeværn
6. Movia
7. Bane Danmark
8. DSB S tog
9. Luftfartsstyrelsen
10. KM
11. NIRAS
12. Brandis
13. Safedem
14. Roskildegruppen



Hvordan gik det

- Sikkerhed virkede (-1)
- Nedrivning gik godt
- Godt samarbejde også på dagen
- Organisationen klappede
- Støvskyen
- Generelt god stemning – en fest
- Rigtig god presse